



Título: Impacto de la maestría en Educación Médica en el desarrollo docente de sus egresados.

Title: Impact of master degree in Higher Medical Education in the educational development of their graduates.

Autores: Dr. Pedro A. Díaz Rojas,¹ Dra. Elizabeth Leyva Sánchez,² Dr.C. Eugenio Radamés Borroto Cruz,³ DrC. Agustín Vicedo Tomey.³

1. Profesor Titular. Master en Educación Médica. Universidad de Ciencias Médicas de Holguín.
2. Profesor Auxiliar. Master en Educación Médica. Universidad de Ciencias Médicas de Holguín.
3. Profesor Titular. Doctor en Ciencias Médicas. Master en Educación Médica. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana.

Correspondencia: pdiaz@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: Las ofertas de formación académica es una vía para garantizar el desarrollo continuo de los egresados universitarios. La evaluación del impacto de una maestría incluye variables en relación con el programa, los educandos y la sociedad. Se estudió la percepción que poseen los graduados de la maestría en Educación Médica sobre los aportes que brindó en su formación como docente, que representa una de las variables de su impacto.

Método: Se aplicó cuestionario para obtener información sobre la variable percepción de los egresados sobre el aporte de la maestría a su preparación docente, con cuatro dimensiones. Los datos se analizaron mediante frecuencias relativas, se determinó el índice de posición y la correlación elemento escala para cada dimensión y el coeficiente de Cronbach para la confiabilidad. Se elaboró una escala para medir el nivel del impacto a partir de dichos estadígrafos.

Resultados: Las dimensiones: dominio de las categorías didácticas del proceso enseñanza aprendizaje, preparación en el trabajo metodológico, preparación en la organización y dirección del trabajo docente mostraron un nivel muy alto, según la escala de medición del impacto. La participación en la ejecución de actividades docentes de pre y postgrado antes, durante y después de haber cursado la maestría mostró un incremento del cincuenta por ciento de actividades.

Conclusiones: La percepción de los egresados confirma que la maestría alcanza un nivel de impacto muy alto en su preparación docente, componente esencial de la educación médica para el logro de la calidad del proceso docente educativo.

Palabras claves: Educación médica, maestría, evaluación del impacto, preparación docente.

ABSTRACT

Introduction: Offers academic training is a way to ensure the continuous development of university graduates. Impact assessment of expertise includes variables relating to the program, the students and society. Perception that graduates possess expertise in Medical Education provided the contributions in their training as a teacher, which represents one of the variables of its impact was studied.

Method: questionnaire was used to obtain information about the variable perception of graduates on the contribution of expertise to their teacher preparation, with three dimensions. The data were analyzed using relative frequency, the position index and the correlation scale for each dimension element and Cronbach coefficient for reliability was determined. A scale was developed to measure the level of impact from these statisticians.

Results: Dimensions: mastering the educational categories of teaching-learning process, the methodological work preparation, training in the organization and management of teaching showed a very high level, according to the scale of measuring impact. Participation in the implementation of educational activities for undergraduate and graduate before, during and after having studied the masters showed an increase of fifty percent of activities.

Conclusions: The perception of graduates confirms that the master reaches a very high level of impact on their teacher preparation, an essential component of medical education to achieve the quality of the educational process.

Keywords: Medical education, master degree, impact assessment, teacher preparation.

INTRODUCCIÓN

El compromiso de la Universidad con sus egresados entraña la responsabilidad de brindar una educación continuada de por vida, que permita a los profesionales su superación y capacitación constante, con el fin de mantenerlos actualizados en el campo de su profesión y en las áreas de desempeño general donde laboran.¹

La educación de postgrado es el subsistema de la educación superior encargado de ofertar los procesos de crecimiento profesional. Esta integrada por dos áreas: la formación académica y la superación profesional. La primera tiene la responsabilidad de dirigir y controlar los procesos de formación en el campo de las especialidades, las maestrías y los doctorados; la segunda se responsabiliza con la superación profesional y la capacitación a través de los cursos, diplomados, entrenamientos y otras formas de educación de postgrado.²

La maestría corresponde al proceso de formación posgraduada que proporciona a los graduados universitarios una amplia cultura científica y conocimientos avanzados en las áreas correspondientes del saber, una mayor capacidad para la actividad docente, científica, la innovación o la creación artística, en correspondencia con las necesidades del desarrollo económico, social y cultural del país.²

Este proceso tiene carácter multidisciplinario, involucra a un grupo de disciplinas generales y específicas, desarrolla desde sus inicios el manejo de métodos y técnicas de investigación, prepara al profesional para aportar soluciones creativas e innovadoras a los problemas del área de desempeño de la maestría. Posee organización académica equilibrada por áreas de contenidos esenciales y complementarios y el aprendizaje es predominante de forma tutorial.

La importancia de conocer la influencia que el proceso de formación de la maestría ejerce sobre sus educandos y graduados en diversas áreas como la académica, profesional y de desarrollo individual es un reclamo de múltiples instituciones nacionales e internacionales, como elemento de su autoevaluación y evaluación externa que la haga transitar hacia su acreditación y certificación como resultados de la calidad alcanzada.^{3, 4}

La preparación en el campo de la Educación Médica en nuestro país se ha consolidado en el último decenio, con una escalera certificativa que va desde los cursos básicos hasta el desarrollo del doctorado en Ciencias de la Educación Médica, uno de esos escalones, de importancia para el desarrollo del claustro de nuestras Universidades Médicas lo constituye la Maestría en Educación Médica que responde a la necesidad de desarrollar cualitativamente el sistema de superación profesoral.

Una forma de medir el impacto que una maestría se propone producir es a través de la influencia en los procesos de transformación y desarrollo sostenible, mediante el efecto producido en el crecimiento espiritual y el desempeño en las funciones sociales de los egresados.⁵

Los procesos de medición de impacto de la formación postgraduada representan un área de investigación constante. El término “impacto”, como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar fundamentalmente en las investigaciones y trabajos sobre el medio ambiente. Más tarde, la utilización del término “impacto” se amplió y fue objeto de múltiples definiciones en la literatura referida a los problemas sociales, entre las que se pueden citar:

“El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto), este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan”.^{6, 7}

También se plantea que “... el impacto es el cambio inducido por un proyecto sostenido en el tiempo y en muchos casos extendido a grupos no involucrados en este (efecto multiplicador)”.⁸

Otros conceptos empleados expresan “...la evaluación de impacto como la posibilidad de establecer cuáles son los posibles efectos resultantes del objeto evaluable en una población amplia, comunidad o país; tanto, los efectos

inmediatos propuestos y previstos, así como el espectro de consecuencias que resultan de la aplicación del objeto evaluable.^{9, 10}

La evaluación de impacto, en el contexto de la Educación Superior y del desarrollo de las maestrías en particular, es el proceso mediante el cual se valoran los cambios que ocurren o deben ocurrir en el egresado por el efecto o influencia del programa, un tiempo después de aplicadas las acciones formativas.¹¹

Puede entenderse como un juicio de valor en relación a los cambios cuantitativos y cualitativos que han sufrido las personas producto de la influencia de un programa de formación postgraduada.¹²

Como parte de la política de calidad del MES,¹³ se hace necesario establecer una retroalimentación a los comités académicos de las maestrías en relación con el aporte que brinda a sus egresados en el campo académico, profesional y personal.

Para evaluar impacto deben tenerse en cuenta un grupo de criterios metodológicos, en el presente trabajo nos apoyamos en los propuestos por Valiente Sandó,¹⁴ ajustados a nuestro estudio:

- Considerar como contextos para evaluar la efectividad de la actividad y/o el sistema de actividades realizadas: el proceso de su desarrollo y el desempeño del egresado en su puesto de trabajo, en nuestro caso su actividad como docente.
- Determinar dimensiones e indicadores para la evaluación en ambos contextos, utilizar como guía para ello los objetivos que fueron diseñados para la superación.
- El proceso de evaluación debe conducir a la valoración individual de los efectos de las acciones desarrolladas (impacto individual) en cada participante, y partir de ello derivar las inferencias y generalizaciones colectivas.

En el estudio que se presenta, se escogió una de las variables que ilustra el objetivo de la maestría relacionado con la preparación docente del futuro egresado. Se toma en consideración definir la preparación docente a través de la apreciación que tiene el egresado en el manejo de las categorías didácticas del proceso enseñanza aprendizaje, su dominio sobre el trabajo metodológico y sobre las acciones de organización y dirección del proceso docente educativo.

Existen en la literatura diversos métodos e indicadores para evaluar el impacto de la actividad de postgrado de diferentes formas.^{15,16}

La presente investigación utiliza uno de estos métodos que se basa en evaluar el impacto mediante la percepción de los egresados sobre la influencia que la maestría ejerce en su desempeño como docente, lo que permite retroalimentar el perfeccionamiento y desarrollo de los programas.

MÉTODO

El trabajo responde a una investigación de evaluación, con enfoque cuantitativo, cuyo objeto de estudio es la evaluación de impacto y se define como campo de acción la evaluación del desarrollo docente de los egresados de la maestría en Educación Médica.

Tuvo como finalidad medir el impacto en la variable percepción del graduado de la influencia de la maestría en Educación Médica sobre su preparación docente.

El universo estuvo integrado por los egresados de la maestría en Educación Médica de las provincias orientales independiente de la edición o sede donde se tituló, la muestra estuvo constituida por 36 egresados.

Se estudió la variable preparación docente con cuatro dimensiones exploradas a través de la percepción que los egresados expresaron sobre: aportes al dominio de las categorías didácticas del proceso enseñanza aprendizaje (con seis indicadores), a la preparación en el trabajo metodológico (con cuatro indicadores), a la participación en la ejecución de actividades docentes de pre y postgrado antes, durante y después de haber cursado la maestría (con 15 indicadores) y a la preparación en la organización y dirección del trabajo docente (con 10 indicadores).

Se aplicaron métodos teóricos y empíricos, así como procesamiento estadístico.

Entre los métodos teóricos se encuentra el análisis documental, el análisis y síntesis, la sistematización y el histórico-lógico. Ellos permitió profundizar en el estudio relacionado con la evaluación del impacto de programas académicos, procesar el análisis documental y los resultados del instrumento aplicado, definir las regularidades propias del proceso de evaluación de impacto en el desarrollo de la maestría.

Como método empírico se aplicó la encuesta en su modalidad de cuestionario a los egresados de la maestría. Se estructuró de manera que se reflejaron las dimensiones objeto de estudio a través de los indicadores propuestos. (Anexo 1). En el instrumento se incluyó preguntas que se exploraron en escalas de opinión así como preguntas cerradas.

El criterio para definir el nivel de impacto se basó en el promedio de la frecuencia relativa de los valores otorgados por los egresados a los indicadores. Se calculó el promedio respecto al grupo y luego se determinó la frecuencia relativa sobre la base del valor máximo posible a otorgarse (5).

Se calculó además los estadígrafos de índice de posición y la correlación elemento escala para cada indicador y dimensión.¹⁷ En ellos no se realizó conversión ya que sus resultados se brindan en frecuencias relativas cuyo valor máximo es 1.

Se elaboró una escala para medir el nivel de impacto en: “muy alto” cuando los promedios estaban entre 0,81 y 1,0; “alto” entre 0,61 y 0,80; “medio” entre 0,41 y 0,60; “bajo” entre 0,21 y 0,40 y “muy bajo” entre 0,10 y 0,20.

A cada dimensión se le aplicó la prueba de confiabilidad de la correlación del alfa de Cronbach, con vistas a determinar el grado de consistencia interna de los indicadores en la pregunta.¹⁷

Mediante la triangulación de los métodos científicos empleados y el procesamiento estadístico se llegó a conclusiones. Los resultados se muestran en cuadros y gráficos, elaborados con la ayuda de editores de hojas de cálculo y aplicaciones estadísticas.

ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El impacto de un proceso de postgrado expresa esencialmente una relación causa efecto, dada por la influencia de la superación y los resultados que expresan los egresados en su desarrollo. A continuación presentamos el comportamiento de las cuatro dimensiones relacionadas con la variable preparación docente obtenidas de la percepción que sobre ella poseen los egresados.

El cuadro 1 muestra los indicadores estudiados en la dimensión “aporte de la maestría al dominio de las categorías didácticas del proceso enseñanza aprendizaje”. Todos los indicadores presentaron valores superiores a 4,50, que

representa en frecuencia relativa valores superiores a 0,90; de igual manera el índice de posición brindó valores sobre 0,85 y la correlación elemento escala mostró valores altos por encima de 0,70 y significativos al aplicar la prueba de hipótesis ($p \leq 0,05$).

El índice de posición promedio (0,91), reflejó la alta prioridad brindada por los graduados a la temática que aborda la maestría en esta dimensión y la correlación elemento escala promedio (0,80) expresó el aporte de cada indicador al resultado general de la dimensión.

Con una confiabilidad de 0,88 esta dimensión reflejó la consistencia interna con que fueron medidos sus indicadores y nos confirma que los graduados de la maestría reconocieron su influencia positiva en la preparación personal para trabajar las categorías de la didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje.

Cuadro 1. Indicadores sobre el aporte de la maestría a la dimensión preparación en las categorías de la didáctica.

Indicadores	Promedio del ítem en la escala*	Frecuencia relativa del promedio del ítem en la escala	Índice de posición	Correlación elemento escala**
Objetivos aprendizaje	4,60	0,92	0,90	0,80
Contenidos aprendizaje	4,57	0,91	0,89	0,85
Métodos aprendizaje	4,63	0,93	0,91	0,77
Formas organización enseñanza	4,74	0,95	0,94	0,73
Recursos aprendizaje	4,77	0,95	0,94	0,85
Evaluación aprendizaje	4,57	0,91	0,89	0,82
Promedio de la dimensión	4,65	0,93	0,91	0,80

Fuente: Cuestionario. Alfa de Cronbach: 0,88 * Prueba de hipótesis de la correlación para $p \leq 0,05$.

Los indicadores estudiados en la dimensión “aporte de la maestría a la preparación en el trabajo metodológico” se muestran en el cuadro 2. Todos los indicadores presentaron valores por arriba de 4,50 que representa en frecuencia relativa valores superiores a 0,90. El índice de posición se ubicó

sobre 0,85 y la correlación elemento escala mostró valores altos y significativos, por encima de 0,90.

El índice de posición promedio (0,89), reflejó la alta prioridad brindada por los graduados a su preparación en esta temática de trabajo metodológico, lograda a través de la maestría, como soporte esencial a la superación permanente del docente. La correlación elemento escala promedio (0,94) reflejó el importante aporte de los indicadores medidos al resultado general de la dimensión y sus resultados fueron significativos al aplicar la prueba de hipótesis ($p \leq 0,05$).

Con una confiabilidad de 0,93 esta dimensión reflejó la consistencia interna con que fueron medidos sus indicadores y corrobora que los graduados de la maestría reconocen su influencia positiva en la preparación personal para enfrentar el trabajo metodológico en sus diversas formas.

Cuadro 2. Indicadores sobre el aporte de la maestría a la dimensión preparación en el trabajo metodológico.

Indicadores	Promedio del ítem en la escala*	Frecuencia relativa del promedio del ítem en la escala	Índice de posición	Correlación elemento escala**
El trabajo docente metodológico	4,66	0,93	0,91	0,92
El trabajo científico metodológico	4,51	0,90	0,88	0,99
La preparación metodológica	4,60	0,92	0,90	0,94
Los documentos rectores del trabajo metodológico.	4,49	0,90	0,87	0,92
Promedio de la dimensión	4,57	0,91	0,89	0,94

Fuente: Cuestionario. *Alfa de Cronbach: 0,93 ** Prueba de hipótesis de la correlación para $p \leq 0,05$.

El cuadro 3 resume los cambios acontecidos en la participación de los graduados en las actividades docentes de pre y postgrado.

En la figura 1 se aprecia que se incrementó en un 19 % la participación en estas actividades por parte de los egresados y al concluir la maestría el aporte fue de 30 %.

En total el aporte está en 49 %, reflejó los cambios que operan los egresados en su preparación, por lo que pueden asumir otras tareas de mayor envergadura. Es importante tener en consideración que los requisitos de ingreso de la maestría les exige una trayectoria docente destacada, por lo que a partir de ésta el incremento que se observó pudo ser atribuido a la preparación que brinda.

Cuadro 3. Datos sobre el aporte de la maestría a la dimensión participación en la ejecución de actividades docentes de pre y postgrado antes, durante y después de haberla cursado.

Tipo	Durante	Después
Desarrollo de clases metodológicas.	12	13
Desarrollo de clases abiertas.	12	9
Responsable de colectivo docente.	4	4
Metodólogo.	9	9
Miembro de Comité Académico de especialidad.	3	2
Profesor de especialidad.	7	9
Integrante de tribunales de especialidad.	11	9
Miembro de Comité Académico de maestrías.	5	10
Profesor de maestría.	5	13
Integrante de tribunal de la maestría.	3	14
Profesor de diplomados.	3	11
Profesor de otras figuras del postgrado.	7	15
Diseño o actualización de programas de pre o postgrado	2	10
Visitas de control docente.	11	15
Asesoría metodológica.	12	15
Otras actividades.	3	6
Total	109	164

Fuete: Cuestionario.

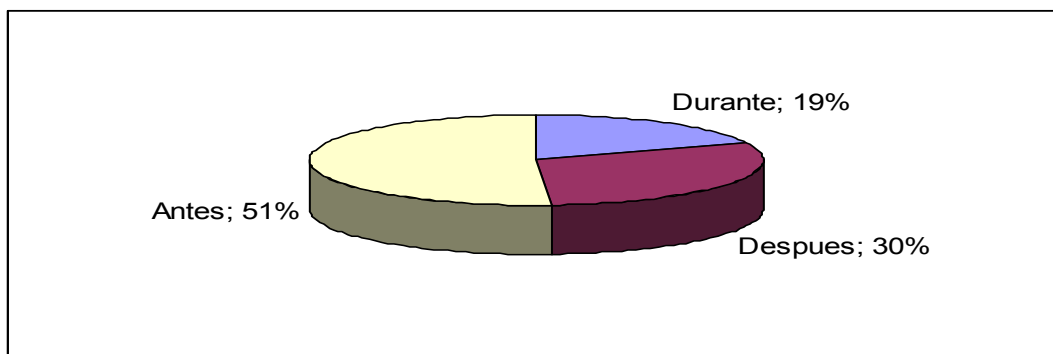


Fig. 1. Criterios de los graduados sobre el incremento de la realización de actividades docentes metodológicas durante y después de haber cursado la maestría en Educación Médica.

El resultado del aporte que le brinda la maestría a sus egresados en la dimensión preparación en la organización y dirección de los procesos docentes mostró resultados muy satisfactorios, con indicadores por encima de 4,50 que representa en frecuencia relativa valores superiores a 0,90. Solo el trabajo de extensión no alcanzó este indicador, aunque muestra un valor de 0,87. Este aspecto constituye hoy un reto para las universidades, a razón de lograr el impacto deseado de una universidad socialmente responsable, por ello es importante profundizar desde la maestría en el tratamiento a esta importante función de la universidad.

El índice de posición se ubica por encima de 0,85 no así el que le corresponde al indicador anterior, lo que reafirmó la comprensión de los graduados de la necesidad de incrementar la influencia de la maestría en el tratamiento a la labor extensionista (cuadro 4).

En esta multiplicidad de acciones, la correlación elemento escala se ubica por sobre 0,50 con resultados significativos en la prueba de hipótesis de correlación con una probabilidad de error de 0,05. Coincide el valor más bajo con el indicador ya discutido. No obstante es importante resaltar que los resultados reflejaron variabilidad en los valores asignados por los egresados en los diferentes indicadores.

El índice de posición promedio (0,90), reflejó la prioridad brindada por los graduados al aporte de la maestría en la organización y dirección del proceso docente, mientras que la correlación elemento escala promedio (0,64) mostró

el aporte de cada indicador al resultado general de la dimensión la que a pesar de ser significativa al aplicar la prueba de hipótesis ($p \leq 0,05$), sus valores son los más bajos del estudio, en especial el relacionado con la labor extensionista. También podemos tomar en consideración que aún todos los graduados no han podido expresar su preparación al no asumir otras funciones que les permita corroborar todas las potencialidades que la maestría les dio en su preparación, tal es el caso de los relativos a la dirección del proceso.

La confiabilidad de 0,81 que se obtuvo para esta dimensión reflejó la consistencia interna con que fueron medidos sus indicadores y confirma que los graduados de la maestría reconocen su influencia positiva en la preparación personal para enfrentar la organización y dirección de los procesos, aunque reflejan su preocupación en la labor extensionista y en la actividad de dirección en las ciencias de la salud.

Cuadro 4. Indicadores sobre el aporte de la maestría a la preparación en la organización y dirección del trabajo docente.

Indicadores	Promedio del ítem en la escala*	Frecuencia relativa del promedio del ítem en la escala	Índice de posición	Correlación elemento escala **
Conocimiento y dominio de las tendencias actuales de la Educación Médica.	4,71	0,94	0,93	0,69
Dominio en el trabajo pedagógico y didáctico en las Ciencias de la Salud.	4,69	0,94	0,92	0,65
Preparación para dirigir el trabajo del colectivo docente.	4,56	0,91	0,89	0,66
Dominio para el trabajo metodológico en la Educación Médica.	4,76	0,95	0,94	0,72
Dominio para enfrentar el proceso de organización y ejecución de la docencia de pre y postgrado en Ciencias de la Salud.	4,51	0,90	0,88	0,74
Desarrollo del trabajo educativo y el fortalecimiento de los valores.	4,66	0,93	0,91	0,68

Dirección de los procesos docentes.	4,52	0,90	0,88	0,77
Dominio de las formas de organización docente y en especial la educación en el trabajo.	4,69	0,94	0,92	0,50
La labor extensionista de la universidad.	4,34	0,87	0,84	0,41
Desarrollo de los procesos docentes en las misiones internacionalistas.	4,69	0,94	0,86	0,53
Promedio de la dimensión	4,61	0,92	0,90	0,64

Fuente: Cuestionario. *Alfa de Cronbach: 0,81 ** Prueba de hipótesis para la correlación.
 $p \leq 0,05$

Se destaca al analizar los resultados en relación a los egresados que realizaron cambios de categorías durante su formación como master y luego del egreso, 21 de ellos realizaron el tránsito, 11 a la categoría de Asistente y 10 a la categoría Profesor Auxiliar, lo que refleja el aporte a la preparación como docentes.

En sentido general, las dimensiones preparación en las categorías de la didáctica, preparación en el trabajo metodológico, preparación en la organización y dirección del trabajo docente mostraron resultados que se ubican con un nivel muy alto de impacto, aunque esta última posee variación en la correlación elemento escala.

La participación en la ejecución de actividades docentes de pre y postgrado antes, durante y después de haber cursado la maestría mostró un incremento del cincuenta por ciento de actividades desde que los educandos inician la maestría hasta después de concluida. Esta preparación académica favoreció la capacidad de los docentes para enfrentarse a las diversas actividades de esta importante función del profesional.¹⁶

El estudio mostró a través de la percepción de los egresados que la maestría alcanza un nivel de impacto muy alto en la variable preparación docente, que en el campo de la educación médica es una exigencia para el logro de la calidad a partir de la experticia demostrada por el claustro, donde su accionar le confiere un sentido relevante.³

CONCLUSIONES

La percepción que poseen los egresados sobre el impacto que la maestría en Educación Médica le proporcionó en la preparación para enfrentar los procesos docentes la consideran muy alta.

Las dimensiones relacionadas con el aporte de la maestría en la preparación de las categorías de la didáctica y el trabajo metodológico fueron las que recibieron la mayor puntuación por parte de los egresados.

La utilización de estadígrafos: promedios de las frecuencias relativas de las puntuaciones, el índice de posición, la correlación elemento escala y la prueba de consistencia interna del alfa de Cronbach pueden ser utilizados para evaluar el nivel de impacto que produce la maestría en sus egresados.

BIBLIOGRAFÍA

1. UNESCO-IESALC. Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES-2008). Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. 2008.
2. MES. Resolución 132-04. Reglamento de Postgrado. Ministerio de Educación Superior. 2004.
3. Federación de Educación Médica. Educación Médica Básica. Estándares globales de la WFME para la mejora de la calidad. Rev. Educ. Médica. Barcelona July-Sept. 2004;7(supl. 2).
4. Quintero Silverio A, Babarro F, Alonso González MA. Propuesta de indicadores para la evaluación del impacto de la capacitación en las distintas figuras de postgrado. Avances CITMA. CIGET Pinar del Río. 2007;9(4).
5. Junta de Acreditación Nacional. Ministerio de Educación Superior. Sistema de evaluación y acreditación de maestrías. 2009.
6. González D y Valcárcel N. Evaluación y Acreditación Institucional. Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca. Centro de Estudios de Postgrado e Investigación. Sucre, Bolivia; 2001.
7. Añorga Morales J, Santiesteban ML y Solís R. Conferencia sobre Evaluación de Impacto de los programas educativos. IPLAC. 2003.

8. Barreiro Noa G. Evaluación social de proyectos. Revista Pedagogía Universitaria. 2011;XVI(1).
9. Añorga Morales J y Valcárcel Izquierdo N. Modelo de evaluación de impacto de programas educativos. La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”; 1999-2004.
10. Organización Internacional del Trabajo. ¿En qué consiste la evaluación de impacto con métodos cuantitativos? [monografía en Internet]. OIT. 2011 [citado 20 dic 2011]. Disponible en: <http://guia.oitcinterfor.org/como-evaluar/en-que-consiste-evaluacion-impacto>
11. Guerra Román J.Y. Modelo de evaluación de impacto del programa formativo televisivo en el mejoramiento profesional y humano del estudiante de la educación técnica y profesional. [Tesis doctoral]. La Habana, Cuba: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas; 2010.
12. Reséndiz García NM. La evaluación del impacto del padrón de posgrados de excelencia en los posgrados en educación. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ciudad de Guatemala, 7 - 10 Nov. 2006.
13. Llanio Martínez G, Dopico Mateo I, Suros Reyes E. La evaluación del impacto de los procesos de acreditación. Variables e indicadores. Revista Pedagogía Universitaria 2011;XVI(1).
14. Valiente Sandó P, Doimeadios Martínez R, Guerra Zaldivar M. Experiencia en la evaluación del impacto de la superación postgraduada de directivos educacionales en la provincia Holguín. Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz y Caballero”. Rev Ciencias Holguín Vol 17, No 2 (2011).
15. Joubert, M. The impact of Masters level study on teachers’ professional development. Proceedings of the British Society for Research into Learning Mathematics November 2008;28(3):30-35.
16. Velaz de Medrano C, Vaillant D. Aprendizaje y desarrollo profesional docente. 1ra ed. España: Fundación Santillana; 2011.
17. Reliability and Item Analysis. USA: Electronic Textbooks StatSoft STATISTICA; 2003.

Anexo 1.

Cuestionario

Estimado profesor:

Se está desarrollando una investigación que tiene como objetivo evaluar el aporte en relación con el desarrollo profesoral que la Maestría en Educación Médica tiene sobre sus egresados, haciendo énfasis en aspectos cualitativos de su desarrollo. El Comité Académico ha definido la necesidad e importancia de establecer y mantener contactos sistemáticos con sus egresados, a fin de valorar los resultados que esta formación académica ha tenido en su desempeño. Es por eso que solicitamos su valiosa colaboración al responder este cuestionario, seguros de que contaremos con su atención y colaboración.

Muchas gracias.

I. Sobre su desarrollo docente:

1. Durante o después de graduarse de master en Educación Médica Usted ¿Promovió de categoría docente? Si__ No__ A cuál _____

Si Usted considera que ha existido influencia de la maestría en relación con su desarrollo académico y docente, exprese brevemente como la valora.

II. Sobre el proceso docente de pre y postgrado:

1. ¿Esta vinculado directamente a la docencia? Sí____ No____

2. ¿A qué área? Ciencias Básicas Biomédicas____ Ciencias Básicas de la Clínica____ Ciencias Clínicas____ APS__ Asignaturas de formación general____ Otras: _____

3. ¿En qué disciplina? _____

4. ¿Conoce los procesos sustantivos que se desarrollan en la Universidad Médica Cubana? Sí____ No____. Si su respuesta es positiva, mencione alguno de ellos:

5. En la carrera donde se desempeña como docente están definidas estrategias curriculares: Si____ N____ Si es afirmativa su respuesta, mencione en cual de ellas esta involucrada su disciplina:

6. Sobre las categorías de la didáctica, valore si la Maestría en Educación Médica le aportó algún grado de preparación. Indíquenos en que orden de prioridad necesita ampliar sus conocimientos sobre las categorías de la didáctica ella(s), escriba un numero del 1 al 5 (donde 1 es baja prioridad y 5 la máxima prioridad), pudiendo coincidir en más de una categoría un mismo número.

Categorías	Aporte a la preparación					Orden capacitación
	Excelente(5)	Muy bueno(4)	Bueno(3)	Regular(2)	No me aportó(1)	
Objetivos						
Contenidos						
Métodos						
FOE						
Recursos						
Evaluación						

Si los cambios en su preparación ocurrieron como parte de su formación en la maestría, exprese brevemente ¿como ésta pudo haber influido en ellos?

7. Relacionado con el proceso docente, enuncie en qué áreas Usted se considera preparado para brindar superación al claustro:

8. Relacionado con el trabajo metodológico ¿Conoce las línea(s) de trabajo metodológico de la institución para el actual curso? Sí__ No__ Mencione alguna de ellas.

9. Sobre el trabajo metodológico, valore si la Maestría en Educación Médica le ayudó en su preparación. Señale su criterio en relación con los aspectos que le planteamos a continuación.

Aspectos	Calificación				
	Excelente(5)	Muy bueno(4)	Bueno(3)	Regular(2)	No me aportó(1)
El trabajo docente metodológico					
El trabajo científico metodológico					
La preparación metodológica					
Los documentos rectores del trabajo metodológico.					

Si la maestría le ayudó en su preparación para el trabajo metodológico, exprese brevemente ¿como ésta pudo haber influido en ello?

10. Le solicitamos que marque con una X las actividades que Usted comenzó a realizar durante y después de culminada la maestría.

Tipo	Durante	Después
Desarrollo de clases metodológicas.		
Desarrollo de clases abiertas.		
Responsable de colectivo docente.		
Metodólogo.		
Miembro de Comité Académico de especialidad.		
Profesor de especialidad.		
Integrante de tribunales de especialidad.		
Miembro de Comité Académico de maestrías.		
Profesor de maestría.		
Integrante de tribunal de la maestría.		
Profesor de diplomados.		
Profesor de otras figuras del postgrado.		
Diseño o actualización de programas de pre o postgrado		
Visitas de control docente.		
Asesoría metodológica.		
Otras actividades.		

En el caso de Otras, especifique:

11. En relación con el conjunto de acciones que le mostramos, exprese si la Maestría en Educación Médica le ha ayudado en su preparación. Cada valor representa el grado con el que Usted aprecia si la maestría en Educación Médica le ha preparado como docente. La escala es: (5) Excelente, (4) Muy bueno, (3) Bueno, (2) Regular y (1) No me aportó. Marque con una X.

Aspectos docentes	5	4	3	2	1
Conocimiento y dominio de las tendencias actuales de la Educación Médica.					
Dominio en el trabajo pedagógico y didáctico en las Ciencias de la Salud.					
Preparación para dirigir el trabajo del colectivo docente.					
Dominio para el trabajo metodológico en la Educación Médica.					
Dominio para enfrentar el proceso de organización y ejecución de la docencia					

de pre y postgrado en Ciencias de la Salud.					
Desarrollo del trabajo educativo y el fortalecimiento de los valores.					
Dirección de los procesos docentes.					
Dominio de las formas de organización docente y en especial la educación en el trabajo.					
La labor extensionista de la universidad.					
Desarrollo de los procesos docentes en las misiones internacionalistas.					

Argumente brevemente si Usted considera que ha existido influencia de la maestría en relación con su preparación para el desarrollo de estas acciones.

Le reiteramos las gracias por su participación.